



Confraternita di Misericordia
Campi Bisenzio

Viale Montalvo, 8 - 50013 Campi Bisenzio

**CONCORSO DI IDEE PER L'AMPLIAMENTO DEL CIMITERO
DELLA CONFRATERNITA DI MISERICORDIA DI CAMPI BISENZIO**

Verbale del 7 luglio 2014

L'anno 2014, in questo giorno 7 del mese di Luglio, alle ore 19.00 presso la sede della Confraternita di Misericordia di Campi Bisenzio, Via Saffi 3/D, si è riunita la giuria del concorso di idee per l'ampliamento del cimitero, per proseguire la valutazione delle proposte progettuali pervenute.

Introduce l'incontro il Segretario che, accertata la validità della seduta, dà lettura del verbale della precedente riunione e chiede se vi sono osservazioni in merito.

Il verbale della riunione del 3 luglio 2014 viene approvato all'unanimità.

Il Segretario elenca i codici delle proposte progettuali che la giuria sarà chiamata a rivalutare nel corso della riunione odierna: 049, 061, 068, 073, 074, 139, per un totale di nr. 6 proposte.

Il Presidente comunica che la riunione della giuria terminerà solamente dopo aver riesaminato tutte le idee progettuali elencate dal Segretario e una volta definita la classifica finale del Concorso di Idee con la proclamazione dei vincitori.

Si procede quindi con l'apertura dei plichi come stabilito nella riunione del 22 maggio u.s..

Alle ore 22.00, dopo la rivalutazione delle proposte, si prosegue con la stesura della classifica finale del Concorso di Idee per l'ampliamento del Cimitero della Confraternita e relative motivazioni. Al termine il Presidente della giuria comunica quindi al Segretario la chiusura dei lavori di valutazione e la seguente classifica finale:

1° CLASSIFICATO:

IDEA PROGETTUALE NR. 008

PUNTEGGIO GIURIA 282;

PUNTEGGIO BONUS 4

TOTALE PUNTEGGIO 286

2° CLASSIFICATO:

IDEA PROGETTUALE NR. 045

PUNTEGGIO GIURIA 259;

PUNTEGGIO BONUS 4

TOTALE PUNTEGGIO 263

3° CLASSIFICATO:

IDEA PROGETTUALE NR. 061

PUNTEGGIO GIURIA 254;

PUNTEGGIO BONUS 8

TOTALE PUNTEGGIO 262

Il Segretario, appresa la classifica finale e l'ufficialità della chiusura dei lavori, comunica alla giuria i nominativi dei professionisti che hanno presentato le idee progettuali risultate vincitrici, corrispondenti ai codici nr. 008, 045 e 061:



Confraternita di Misericordia

Campi Bisenzio

Viale Montalvo, 8 - 50013 Campi Bisenzio

1° CLASSIFICATO:

IDEA PROGETTUALE NR. 008

GRUPPO RAPPRESENTATO DA:

Architetto ALESSANDRA RIGHI, iscritta all'Albo Professionale degli Architetti della provincia di Siena al n. 706;

2° CLASSIFICATO:

IDEA PROGETTUALE NR. 045

GRUPPO RAPPRESENTATO DA:

Architetto CLAUDIO EZIO NARDELLI, iscritto all'Albo Professionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della provincia di Brescia al n. 2993;

3° CLASSIFICATO:

IDEA PROGETTUALE NR. 061

GRUPPO RAPPRESENTATO DA:

Architetto SILVIA DELDOSSI, iscritta all'Albo Professionale degli Architetti della provincia di Bergamo al n. 1948;

CLASSIFICA GENERALE:

IDEA PROGETTUALE NR.	TOTALE PUNTEGGIO BONUS	VALUTAZIONE TOTALE DELLA GIURIA	PUNTEGGIO TOTALE (GIURIA + BONUS)
008	4	282	286
045	4	259	263
061	8	254	262
073	4	241	245
139	4	240	244
036	10	231	241
074	4	231	235
021	4	213	217
068	2	214	216
031	4	208	212
022	2	208	210
007	10	196	206
049	4	196	200
043	2	190	192
026	4	177	181
054	6	171	177
041	4	170	174



Confraternita di Misericordia

Campi Bisenzio

Viale Montaleo, 8 - 50013 Campi Bisenzio

MOTIVAZIONI

1° classificato - nr. 008

Il lavoro svolto e presentato è apparso valido, ben curato, e sicuramente completo in ogni parte: così anche il dettaglio delle spese, che rientrano entro quanto indicato dalla committenza.

E' piaciuta la disposizione interna degli spazi, la totale apertura verso il lotto esistente, la disposizione degli insediamenti lungo il lato rivolto verso il cimitero comunale, che rappresenta chiaramente il confine spaziale del lotto, senza tuttavia determinare una chiusura netta e pesante verso il contesto esterno al lotto stesso. Vogliamo dare risalto in particolare alla capacità di mettere in relazione il nuovo insediamento sia con il complesso esistente sia con il contesto urbano e, proprio per queste ragioni, i giurati hanno valutato perfetta la lettura di quanto indicato dalla committenza nell'oggetto del concorso (art. 3).

E' stata giudicata positivamente la progettualità del verde cimiteriale e l'inserimento dei nuovi elementi riguardanti il "costruito" che, visti gli elementi e i materiali scelti, risulta leggero e non rischia di appesantire visivamente il complesso né dall'esterno né dall'interno. Ottimo il prospetto visto dalla via pubblica, per la continuità che garantisce con il prospetto della porzione di cimitero monumentale, pur essendo evidente che non si tratta di una copia fedele.

Piace l'idea di un leggero arretramento rispetto alla sede stradale prevista in corrispondenza della zona d'ingresso. Si sono rilevate alcune idee progettuali, anche a livello architettonico, sicuramente originali; certo, nel complesso sono state privilegiate caratteristiche quali essenzialità e linearità, cosa che ci pare possa semplificare alquanto sia le fasi realizzative, sia la gestione e manutenzione nel tempo.

2° classificato - nr. 045

E' piaciuta sicuramente la disposizione interna e la semplicità degli spazi, oltre alla totale apertura verso il lotto esistente. Forse sarebbe necessaria un'adeguata riflessione sulla scelta di realizzare due piani del nuovo "costruito" lungo tutto il confine posto sul lato est del lotto: questo manufatto continuo di diverse decine di metri, a giudizio della giuria rischierebbe di generare un certo impatto dal punto di vista visivo sia internamente che esternamente, oltre a risultare non facilmente gestibile a livello di messa in opera dei vari lotti in fasi temporali diverse.

Molto buona la capacità di mettere in relazione il nuovo insediamento sia con il complesso esistente sia con il contesto urbano. Buono il prospetto visto dalla via pubblica, anche per il legame che genera con il prospetto della porzione di cimitero monumentale. Piace la semplicità e la cura degli spazi posti in prossimità dell'ingresso al lotto e nella porzione tergo dello stesso. Si sono rilevate alcune idee progettuali, anche a livello architettonico, sicuramente originali, pur privilegiando, nel complesso, spazi e forme abbastanza lineari: cosa che potrebbe semplificare quantomeno le fasi di gestione e manutenzione nel tempo. Il dettaglio delle spese rientra in quanto indicato dalla committenza.



3° classificato - n. 061

Il lavoro svolto e presentato è apparso valido, di facile lettura e sicuramente completo in ogni parte, riuscendo a porre la necessaria attenzione alle varie tematiche che erano state richiamate dalla committenza. Anche il dettaglio delle spese, che rientrano entro quanto indicato, è stato sviluppato nella maniera più adeguata.

E' piaciuta la disposizione interna degli spazi e la buona apertura verso il lotto esistente, mentre si è ritenuta non ottimale la scelta di prevedere buona parte dei nuovi insediamenti lungo il lato tergale del lotto.

E' interessante l'impronta originale che è stata data alla scelta delle piantumazioni da mettere a dimora negli spazi a verde, ed ai vari elementi estetici caratterizzanti. Risulta di più difficile interpretazione, e quindi applicazione, l'originalità che caratterizza fortemente la disposizione interna del lotto nel suo insieme: pertanto, si ritiene non sia stato focalizzato al meglio l'intento di mettere in relazione il nuovo insediamento con il complesso cimiteriale esistente. E' risultato stranamente più deciso il legame tra la proposta progettuale ed il contesto urbano circostante (v. ad es. i vicini giardini ludici attrezzati).

Si ritiene discutibile l'effettiva facilità di gestione della fase esecutiva per lotti dei corpi previsti nella porzione tergale, essendo la forza del progetto il giardino centrale, e della manutenzione nel tempo, in virtù della scelta del verde e delle piantumazioni da sistemare a dimora.

Sono piaciuti alla giuria i richiami evidenti, assolutamente non eccessivi né fuori luogo, alla dottrina ed alla simbologia cristiana e, in generale, al tema della spiritualità: tutto ciò è stato espresso nei modi confacenti al luogo in questione. In ultimo, è stato apprezzato il risalto dato anche ai temi più pratici della sostenibilità e del ridotto impatto ambientale.

METODOLOGIA DEI LAVORI DELLA GIURIA

Dal 22 Maggio 2014 si è proceduto con la valutazione delle proposte progettuali pervenute entro le ore 13.00 del 16 maggio 2014.

Nella prima seduta il Segretario ha dato lettura dei criteri di valutazione descritti al punto 17 del Bando, esaminandoli brevemente e ricordando che il Bando stesso concedeva la possibilità, qualora ne fosse avvertita la necessità, di integrare ulteriori criteri di valutazione delle proposte.

Dopo un'ampia ed attenta discussione, i giurati decidevano di non integrare ulteriori criteri di valutazione ma convenivano nell'adottare un sistema di valutazione delle idee progettuali in due fasi:

una **prima fase di valutazione** di tutte le proposte e una **seconda fase di "rivalutazione" ed approfondimento** delle sole proposte progettuali che avevano maggiormente colpito la giuria nel rispetto delle linee guida indicate nel Bando.

Il metodo stabilito dalla giuria veniva adottato per rispettare il più possibile il criterio di imparzialità e per non favorire/sfavorire le proposte progettuali in base all'ordine di esame, in considerazione del fatto che le prime proposte progettuali valutate, rischiavano di essere svantaggiate, prestandosi ad essere usate come campione.